

Информационно-аналитическая записка по результатам социологического исследования

«МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ О НАЛИЧИИ КОРРУПЦИИ В ТПУ»

В феврале-марте 2022 года Центром качества ИАУ ТПУ по заказу Управления проректора по режиму и безопасности было проведено социологическое исследование, цель которого заключалась в выяснении мнения студентов ТПУ об отношении к коррупции. В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Выяснить мнение студентов о мотивах коррупционных ситуаций возникающих в высшем образовании;
2. Определить сталкиваются ли студенты ТПУ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей;
3. Выявить степень информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации;
4. Определить реакцию студентов в коррупционной ситуации, их готовность сообщить о данном факте;
5. Выяснить мнение участников опроса об эвентуальности в социальных сетях узнать о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет;
6. Выявить отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет;
7. Узнать мнение опрошенных студентов о степени коррумпированности ТПУ.

Метод опроса – on-line анкетирование. Сбор данных осуществлялся сотрудниками Центра качества ИАУ. Всего в опросе принял участие 721 студент. Выбор опрашиваемого контингента осуществлялся заказчиком исследования и ограничивался бакалавриатом 1-4 курса ТПУ. Мониторинговый аспект данного исследования предполагает сравнение полученных данных и результатов аналогичных опросов 2019 и 2021 гг..

Контингент опрашиваемых

<i>Школа</i>	<i>Количество опрошенных</i>
ЮТИ ТПУ	148
ИШИТР	126
ИШПР	109
ИШЭ	105
ИЯТШ	75
ИШНПТ	74
ИШНКБ	65
ШИП	19
Итого по ТПУ	721

При объеме генеральной совокупности 4931 человека объем выборочной совокупности при доверительной вероятности 99% (с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал) составляет 587 человека (исходя из таблицы Паниотто «Соотношение объемов выборочной и генеральной совокупности»).

Коррупция, по-прежнему, остается одной из самых серьезных проблем в Российской Федерации. За 2021 год в стране было выявлено максимальное за последние восемь лет количество коррупционных преступлений (24,5 тыс.). По данным Генеральной прокуратуры РФ около половины таких преступлений приходится на взятки (12,1тыс.).¹ В связи с чем, данное исследование, проводимое в ТПУ с 2019 года, по-прежнему не теряет своей актуальности. Уровень правовой осведомленности молодежи с данным антиобщественным явлением и мерами борьбы с ним остается достаточно низким. Спрогнозировать, как поведет себя завтра наиболее образованная и амбициозная часть современной молодежи в ситуации, когда придётся делать выбор: давать-брать взятку либо нет, воспринимать коррупцию как неизбежное, привычное явление, либо пытаться ей как-то противостоять.

Студентам, принявшим участие в опросе, было предложено выбрать суждения, что, по их мнению, является коррупционной ситуацией, возникающей в высшем образовании (См. рис.1).

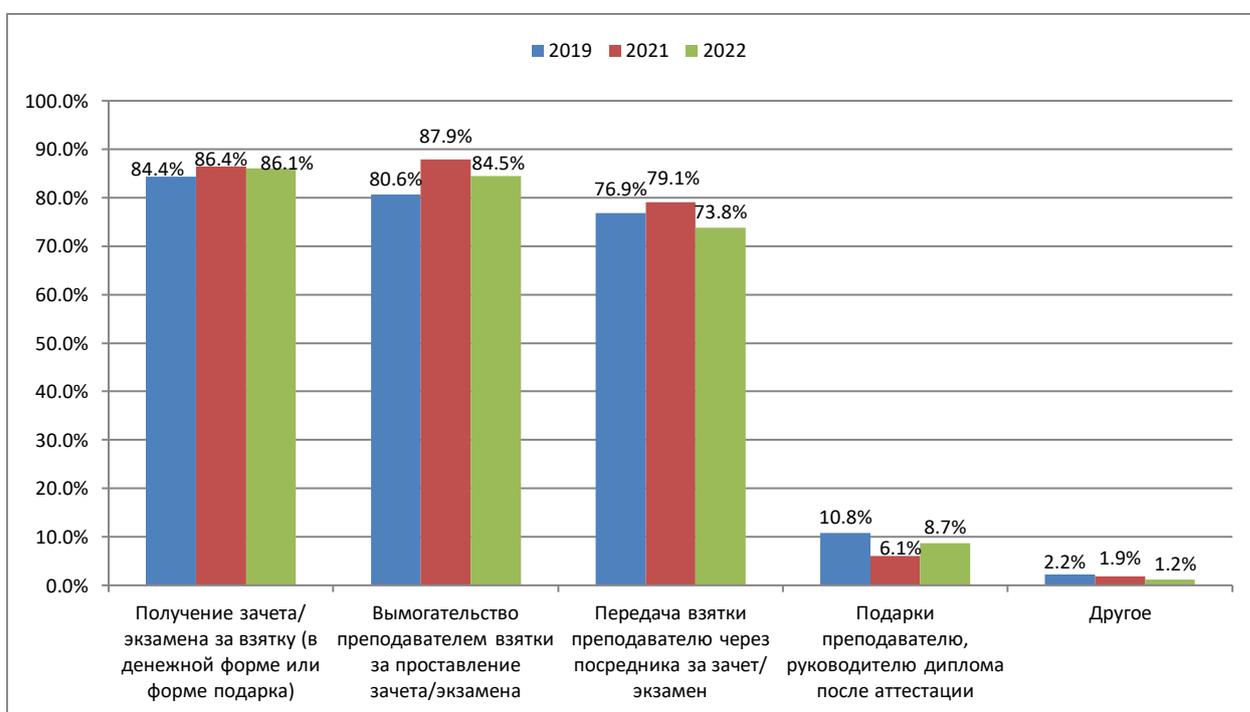


Рис. 1. Мнение студентов о проявлении коррупционных ситуаций в высшем образовании (в целом по выборке, за 2019,2021,2022гг., в %).²

Представленные результаты демонстрируют, что практически все, перечисленные в анкете эвентуальные ситуации являются, по мнению опрошенных студентов, проявлением коррупции в высшем образовании, однако *подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации* подавляющее большинство принявших участие в анкетировании, не считают антиобщественным явлением. При сопоставлении данных с результатами аналогичных опросов 2019г. и 2021 г. существенных изменений исследование не выявило. Так, немного сократилась доля тех, кто относит «*вымогательство преподавателем взятки за проставление зачета/экзамена*» и «*передачу взятки преподавателю через посредника за зачет/экзамен*» к коррупционной составляющей (84,5% в 2022г. против 87,9% в 2021г. и 73,8% в 2022г. против 79,1% в 2021г. соответственно), с другой стороны, чуть увеличилось

¹ Лента.Ру// [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2021/08/30/record/> (Дата обращения 25.02.2022).

² Сумма значений превышает 100%, поскольку респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

число тех, кто считает взяткой «подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации» (8,7% в 2022г. против 6,1% в 2021г.). В связи с чем, на наш взгляд, следует в рамках реализации Национального плана противодействия коррупции в процессе воспитательной работы формировать у студентов ТПУ представление о коррупции и должностных преступлениях, раскрывать смысл уголовной ответственности за эти преступления и показать зависимость между культурой человека и его способностью противостоять различным коррупционным составляющим.

Ниже представлены полученные результаты в зависимости от Школы обучения (см. таблицу 1).

Таблица 1
Мнение студентов о проявлении коррупционных ситуаций в высшем образовании
(в зависимости от Школы и в целом по ТПУ, в %)³

Школа	Получение зачета/ экзамена за взятку (в денежной форме или форме подарка)	Вымогательство преподавателем взятки за проставление зачета/экзамена	Передача взятки преподавателю через посредника за зачет/ экзамен	Подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации	Другое
ИШИТР	92,1	85,7	84,9	11,1	1,6
ИШНКБ	92,3	86,2	81,5	6,2	3,1
ИШНПТ	89,2	91,9	85,1	8,1	1,4
ИШПР	80,7	86,2	72,5	9,2	0,9
ИШЭ	88,6	81,9	71,4	13,3	1,0
ИЯТШ	94,7	85,3	81,3	4,0	1,3
ШИП	84,2	94,7	63,2	0,0	0,0
ЮТИ ТПУ	75,0	37,8	55,4	8,1	0,0
Итого по ТПУ	86,1	84,5	73,8	8,7	1,1

Кроме этого, несколько респондентов дополнили и прокомментировали этот вопрос⁴:

- «Дополнительные баллы за вакцинацию»;
- «Продажа преподавателем работ, необходимых для получения зачета (например, чертежей). И повышенное давление при отказе от покупки»;
- «I have no clue. If I give present to teacher because I like him and admire his work and knowledge he provide to me. But I previously heard about gifts to be given to teacher in order someone get good mark»;
- «Автач в Оренбурге и ОГАУ, у меня за 8000 рублей закрыл сессию, почему у вас не так?».

³ Сумма значений превышает 100%, поскольку респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

⁴ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

Следующим вопросом данного исследования являлось выяснение, сталкивались ли студенты с фактами коррупции (рис.2).

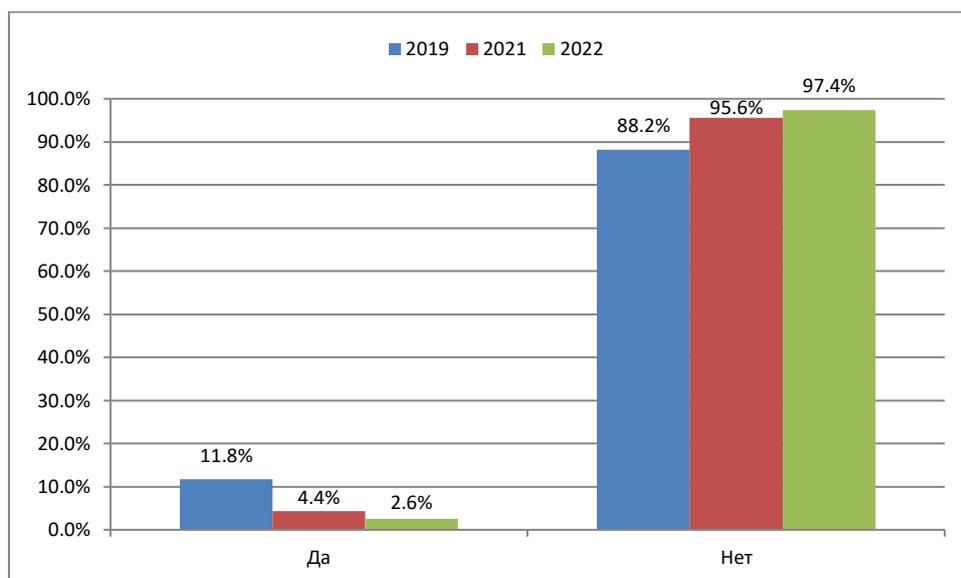


Рис. 2. Сталкиваются ли студенты ТПУ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей (в целом по выборке, за 2019,2021,2022гг., в %).

Судя по полученным результатам, исследование выявило положительную динамику: если в 2019г. практически каждый десятый опрошенный студент ТПУ уже сталкивался с фактами коррупции за время обучения (11,8%), то в 2021г. этот показатель снизился до 4,4%, а в 2022г. до 2,6%. Данные в зависимости от Школы обучения представлены на рисунке 3.

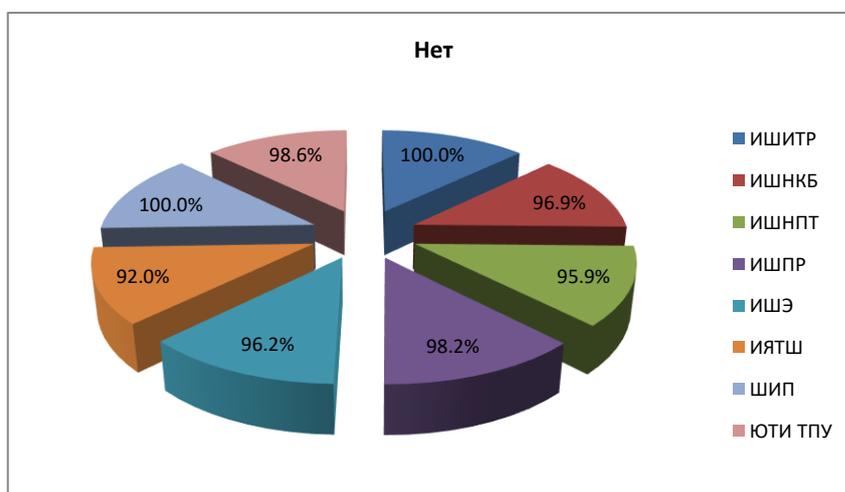


Рис.3. Сталкиваются ли студенты ТПУ с проблемой вымогательства взяток со стороны преподавателей (в зависимости от Школы, в %).

В задачи данного исследования входило выяснение степени информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (рис.4).

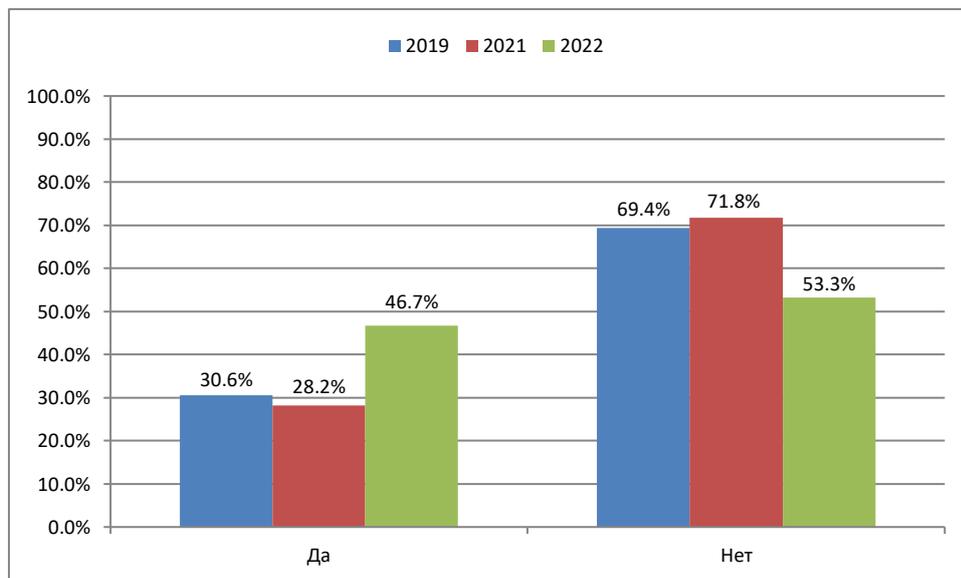


Рис. 4. Степень информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (в целом по выборке за 2019,2021,2022гг., в %)

Как видно из диаграммы, зафиксирована положительная динамика: около половины участников анкетирования осведомлены о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (46,7%), причем этот показатель заметно увеличился по сравнению с данными аналогичных опросов 2019г. и 2021г. Результаты по Школам представлены в таблице 3.

Таблица 2
Степень информированности студентов о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации (в зависимости от Школы, в %)

Школа	Да	Нет
ИШИТР	36,5%	63,5%
ИШНКБ	55,4%	44,6%
ИШНПТ	41,9%	58,1%
ИШПР	33,9%	66,1%
ИШЭ	42,9%	57,1%
ИЯТШ	37,3%	62,7%
ШИП	26,3%	73,7%
ЮТИ ТПУ	73,6%	26,4%
Итого по ТПУ	46,7%	53,3%

Как видно из таблицы 2, более остальных информированы о наличии соответствующих инстанций студенты Юргинского технологического института (73,6%), менее других – Школы инженерного предпринимательства (26,3%).

Следующей задачей данного исследования являлось выяснение алгоритма действия участников опроса при возникновении ситуации, связанные с коррупцией, готовы ли респонденты сообщить о таких фактах (рис.5).

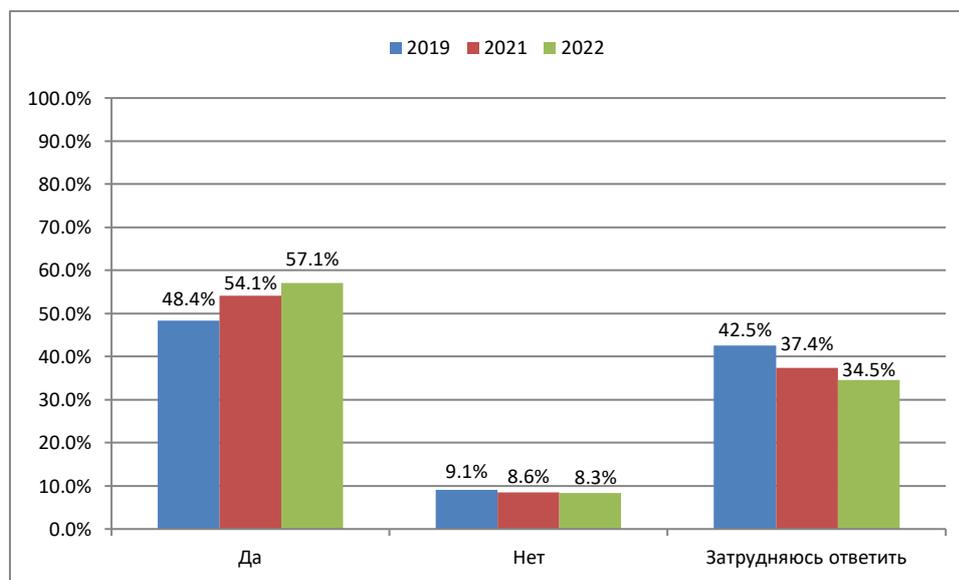


Рис. 5. Степень готовности студентов сообщить о факте коррупции в ТПУ (в целом по выборке, за 2019,2021, 2022гг., в %)

Судя по полученным результатам, половина респондентов намерены заявить о фактах коррупции, и это можно интерпретировать, как готовность студентов не пренебрегать принятыми в обществе моральными нормами. К тому же отметим, что число таких студентов немного возросло, по сравнению с 2019 и 2021 годами (57,1% в 2022г. против 54,1% в 2021г. и 48,4% в 2019г.). Тем не менее, треть опрошенных (34,5%) пока не знают, как поступят, в случае, если столкнутся с фактами коррупции в Университете. В связи с чем, считаем необходимым Группе экономической безопасности продолжать успешно реализовывать план мероприятий, направленных на повышение информированности студентов нашего Университета по данному вопросу. Результаты в зависимости от Школы представлены в таблице 3.

Таблица 3
Степень готовности студентов сообщить о факте коррупции в ТПУ (в зависимости от Школы, в %)

Школа	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
ИШИТР	56,3%	4,8%	38,9%
ИШНКБ	56,9%	9,2%	33,8%
ИШНПТ	58,1%	6,8%	35,1%
ИШПР	53,2%	9,2%	37,6%
ИШЭ	57,1%	10,5%	32,4%
ИЯТШ	49,3%	10,7%	40,0%
ШИП	47,4%	5,3%	47,4%
ЮТИ ТПУ	65,5%	8,8%	25,7%
Итого по ТПУ	57,1%	8,3%	34,5%

В задачи исследования входило также выяснение мнения студентов о возможности в социальных сетях узнать о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (рис.6).

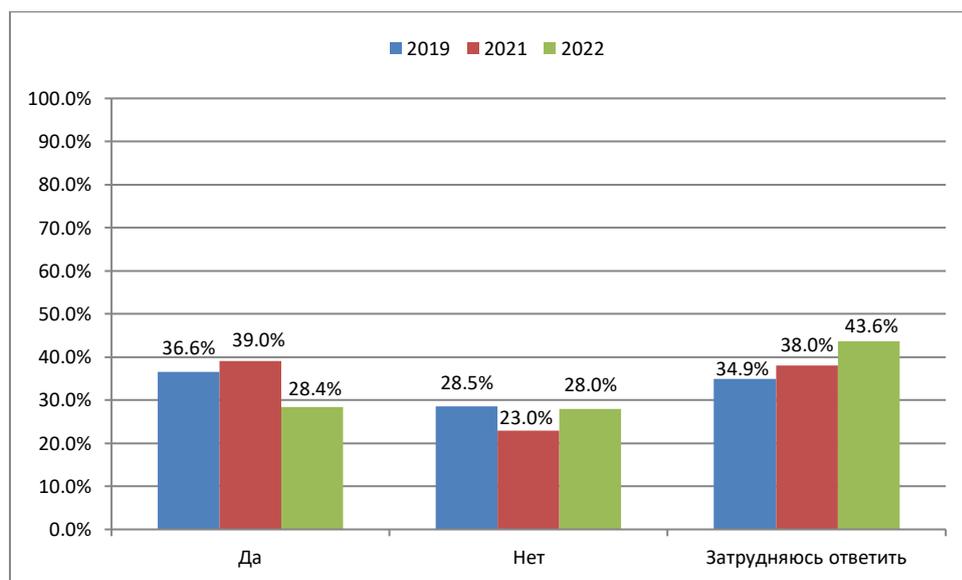


Рис. 6. Существует ли, по мнению студентов, возможность узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (в целом по выборке, за 2019, 2021гг., в %)

Представленные в инфограмме результаты вновь демонстрируют небольшую положительную динамику: примерно четверть опрошенных студентов считают, что в социальных сетях вполне возможно узнать о преподавателях ТПУ, готовых за взятку поставить экзамен, зачет, однако заметим, что данный показатель сократился по сравнению с данными предыдущих опросов 2019г. и 2021г. (28,4% в 2022г. против 39,0% в 2021г. и 36,6% в 2019г.). Однако немного увеличилось количество затруднившихся с ответом на данный вопрос (43,6% в 2022г. против 38,0% в 2021г. и 34,9% в 2019г.). В таблице 4 представлены результаты в зависимости от Школы обучения.

Таблица 4

Существует ли, по мнению студентов, возможности узнать в социальных сетях о преподавателях, готовых за взятку поставить экзамен, зачет (в зависимости от Школы, в %)

Школа	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
ИШИТР	34,9%	20,6%	44,4%
ИШНКБ	33,8%	24,6%	41,5%
ИШНПТ	27,0%	24,3%	48,6%
ИШПР	40,4%	28,4%	31,2%
ИШЭ	28,6%	25,7%	45,7%
ИЯТШ	37,3%	20,0%	42,7%
ШИП	10,5%	36,8%	52,6%
ЮТИ ТПУ	10,1%	41,9%	48,0%
Итого по ТПУ	28,4%	28,0%	43,6%

Следующим вопросом данного исследования являлось выяснение отношения респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет (рис.7).

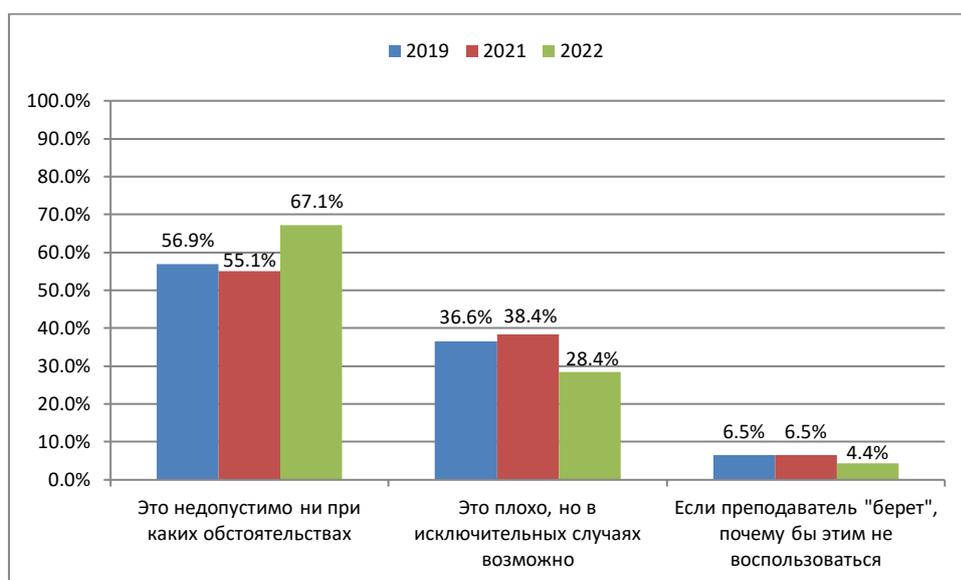


Рис. 7. Отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет (в целом по выборке, за 2019,2021, 2022гг., в %)

Полученные данные дают довольно ясное представление об общей направленности ценностного выбора участников опроса. Более половины респондентов, как и в предыдущие годы не намерены выходить за рамки правового поля, и относятся крайне отрицательно к взяткам, причем данный показатель увеличился (67,1% в 2022г., против 55,1% в 2021г. и 56,9% в 2019г.). Однако более четверти респондентов к "взяточному" варианту относятся в целом хоть и без одобрения, если не отрицательно, но не исключает его для себя (28,4%). При этом опрос выявил, что только единицы опрошенных (4,4%) воспринимают взятки как естественный, незаменимый инструмент, но заметим, что данный показатель немного снизился по сравнению с данными полученными в прошлые годы. Результаты, в зависимости от Школы обучения представлены в таблице 5.

Таблица 5
Отношение респондентов к возможностям за взятку получить экзамен или зачет (в зависимости от Школы, в %)

Школа	Это недопустимо ни при каких обстоятельствах	Если преподаватель "берет", почему бы этим не воспользоваться	Это плохо, но в исключительных случаях возможно
ИШИТР	65,1%	4,0%	31,0%
ИШНКБ	70,8%	3,1%	26,2%
ИШНПТ	58,1%	4,1%	37,8%
ИШПР	66,1%	4,6%	29,4%
ИШЭ	65,7%	5,7%	28,6%
ИЯТШ	69,3%	8,0%	22,7%
ШИП	31,6%	10,5%	57,9%
ЮТИ ТПУ	77,0%	2,0%	20,9%
Итого по ТПУ	67,1%	4,4%	28,4%

В заключении анкетирования респондентам было предложено оценить степень коррумпированности нашего вуза по традиционной 5-ти балльной системе (рис.8).

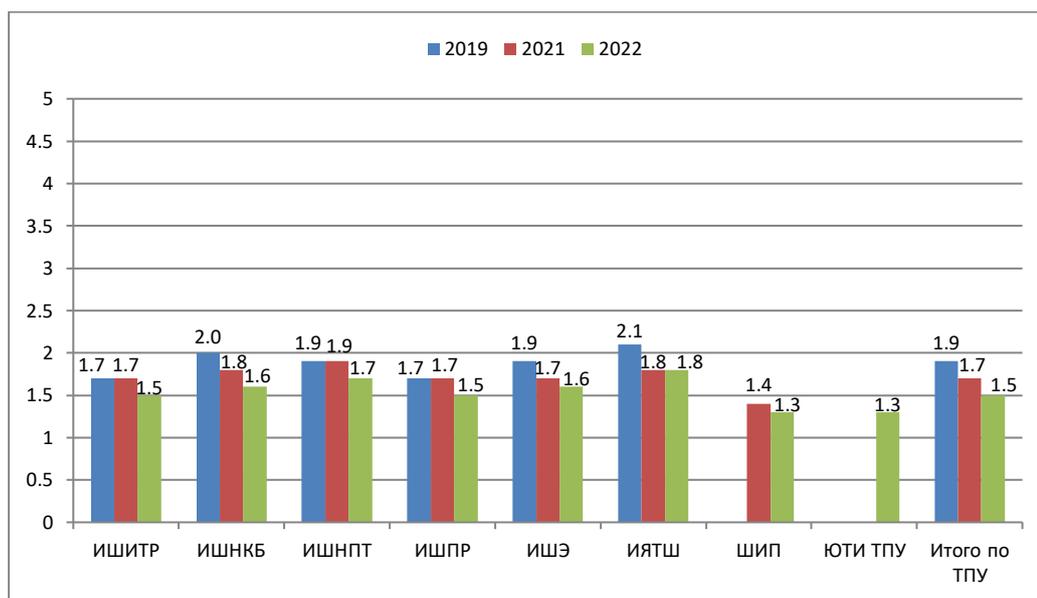


Рис. 8. Мнение студентов о степени коррумпированности ТПУ (в зависимости от Школы и в целом по ТПУ, средний балл)⁵

Участники опроса оценивали степень коррумпированности университета по традиционной 5-ти балльной системе, где 1- *совершенно нет коррупции*, 5 – *ТПУ очень коррумпированный*. Полученный в ходе анкетирования средний балл позволяет отметить, что, по мнению опрошенных студентов, наш вуз, к сожалению, затронут коррупцией, но в незначительной степени, причем прослеживается положительная динамика (1,5 балла в 2022г. против 1,7 балла в 2021г. и 1,9 балла, а 2019г.), что напрямую коррелируется с выявленными малочисленными фактами коррупции, с которыми сталкивались респонденты за время обучения (см.рис.2). Существенных отличий в ответах участников опроса в зависимости от года исследования и Школы по данному вопросу не выявлено.

⁵ Из-за малого количества ответов в предыдущих опросах анкеты студентов ШИП (в 2019г.) и ЮТИ ТПУ (в 2019, 2021гг.) не участвовали в анализе по Школам.

Выводы

- В ходе исследования было выявлено, что для участников опроса, характерно признание «взяточного варианта» как проявление коррупционной ситуации в вузе, при этом подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации, они не считают антиобщественным явлением. При сопоставлении данных с результатами аналогичных опросов 2019г. и 2021г. было выявлено, что немного сократилась доля тех, кто относит *«вымогательство преподавателем взятки за проставление зачета/экзамена»* и *«передачу взятки преподавателю через посредника за зачет/экзамен»* к коррупционной составляющей, и при этом чуть увеличилось число тех, кто считает взяткой *«подарки преподавателю, руководителю диплома после аттестации»*.
- Студенты, принявшие участие в исследовании редко сталкиваются с фактами коррупции в ТПУ, причем по сравнению с результатами предыдущих исследований (2019г. и 2021г.) данный показатель снизился.
- Результаты опроса демонстрируют положительную динамику: около половины участников анкетирования информированы о наличии соответствующих инстанций для обращения в случае возникновения коррупционной ситуации, причем данный показатель заметно увеличился по сравнению с 2019г. и 2021г. К тому же, судя по полученным ответам, респонденты готовы сообщить о фактах коррупции в соответствующие инстанции, и число таких студентов постепенно увеличивается.
- Исследование показало, что более четверти опрошенных студентов считает, что через социальные сети вполне можно узнать о преподавателях, потенциально склонных за взятку поставить экзамен, однако данный показатель немного сократился по сравнению с данными предыдущих опросов 2019г. и 2021г.
- Было выявлено, что большинство участников анкетирования не намерены выходить за рамки правового поля, и относятся крайне отрицательно к подобным ситуациям, причем количество таких ответов заметно увеличилось по сравнению с 2019г. и 2021г.
- Исследование показало, что, по мнению опрошенных студентов, наш университет лишь в небольшой степени затронут коррупцией, причем этот показатель имеет тенденцию к снижению.